

• Haalbaarheidsonderzoek vrachtwagenverboden Maastricht-West



Gemeente Maastricht

Stadsronde Maastricht
ing. Nordine Bouchiba
31 oktober 2017





: nordinfra



Nordinfra - uw verkeerskundig partner in Limburg



verkeerskundig
onderzoek en advies

uw partner in
Limburg

samen werken aan
oplossingen

: nordinfra



• De opdracht

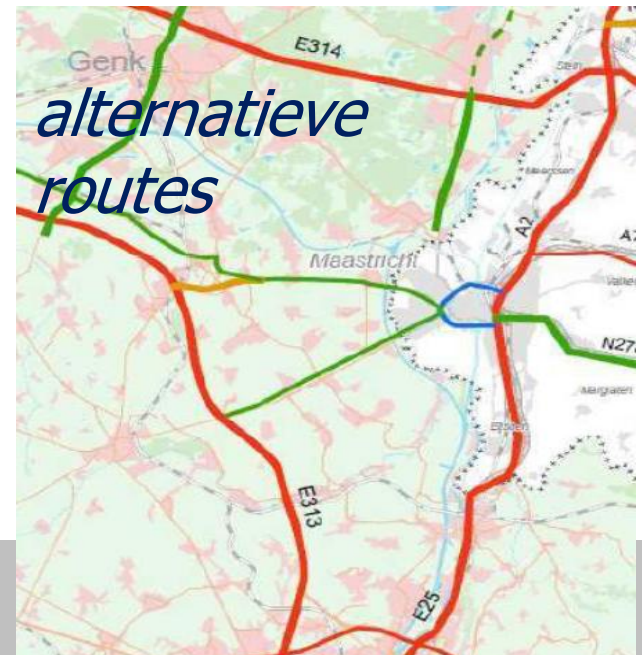
"Is het effectief en haalbaar om een vrachtwagenverbod in te voeren op de grensoverschrijdende radiale wegen in Maastricht-West?"



• Onderzoeksopzet



*maatregelen/
varianten*



• Onderzoeksopzet

overleg + stakeholderanalyse



haalbaar?



risicoanalyse



• Welk vrachtverkeer beschouwen we?

"zwaar vrachtverkeer"
(*>13 meter*)



• Welk vrachtverkeer beschouwen we?

*ook "licht vrachtverkeer" (7-13 meter)
(o.a. in verkeersmodel)*



dit is echter ook:



• Hoeveelheid zwaar vrachtverkeer

<i>Straat</i>	<i>zware vrachtauto's</i> <i>etmaal</i>	<i>% van het totaal</i>
Bosscherweg	155	1,4 %
Brusselseweg	222	2,3 %
Via Regia	230	2,3 %
Tongerseweg	224	2,7 %
Cannerweg	15	0,8 %

alle
"vrachtverkeer"
Tongerseweg:
530

<i>Straat</i>	<i>zware vrachtauto's</i> <i>23-7u</i>	<i>% van het totaal</i>
Bosscherweg	13	2,5 %
Brusselseweg	27	6,4 %
Via Regia	21	3,8 %
Tongerseweg	24	4,8 %
Cannerweg	1	0,6 %

- Vrachtverbod op gewicht, niet op lengte



geldt alleen
voor +3.500 kg



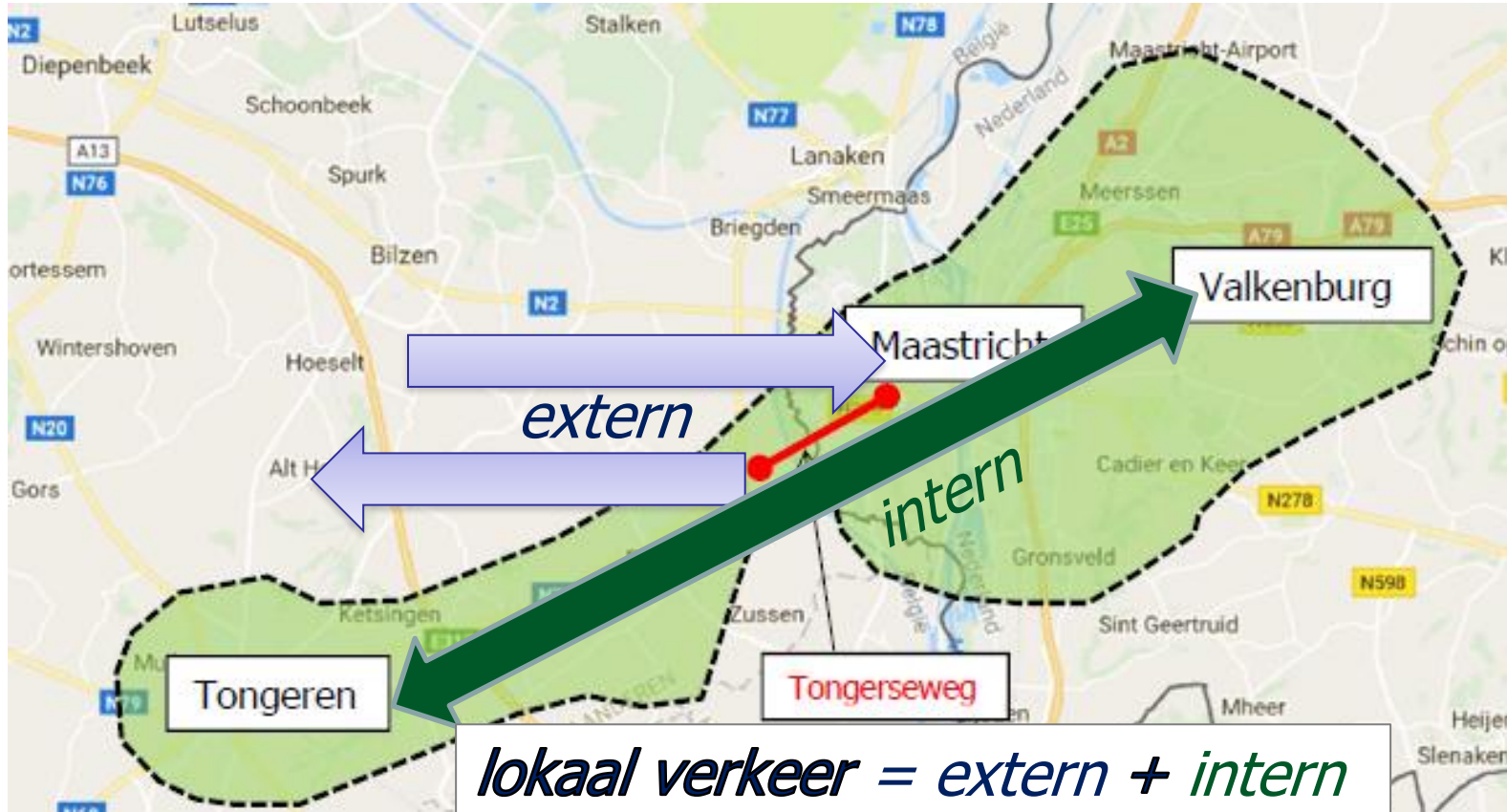
*een 24-uurs verbod zou op de Tongerseweg
dus 224 tot 530 vrachtauto's weren.*



• Veelgebruikers

<i>Bedrijf</i>	<i>Bedrijf uit regio?</i>	<i>Reden gebruik deze route?</i>
<i>CBR</i>	Ja (Lixhe)	Rijden voor ENCI
<i>Gobo Lanaken</i>	Ja (Lanaken)	Rijdt veel voor Sappi
<i>Withofs</i>	Ja (Lanaken)	Rijdt naar Sappi, ENCI of Beatrixhaven
<i>Sappi</i>	Ja (Maastricht/Lanaken)	Rijdt tussen Lanaken en Maastricht
<i>Hödlmayr</i>	Ja (Tongeren)	Rijdt tussen Tongeren en Born
<i>De Klok (Logistics)</i>	Ja (Tongeren)	Rijden vanuit Tongeren naar Nijmegen
<i>Wijsen Logistics</i>	Ja (Maastricht)	Rijden voor klanten in Maastricht en Tongeren
<i>CLdN / Deli Trans Transporte</i>	Nee (Zeebrugge)	onbekend
<i>Vos Nederweert / Zaltbommel</i>	Nee (Nederweert/Zaltbommel)	Rijden voor klant in Tongeren
<i>Volmer transport BV</i>	Nee (Middelburg)	Rijdt voor klant in Maastricht
<i>Börje Jönsson</i>	Nee (Helsingborg)	Rijden voor klant in Tongeren
<i>Cerfontaine</i>	Ja (Berg & Terblijt)	Rijdt t.b.v. bouwproject Trichterveld
<i>H.J. Smits</i>	Nee (Giessen)	Rijdt op route Margraten-Lanaken + voor klant in Maastricht
<i>Meers</i>	Ja (Lanaken)	Rijdt tussen Lanaken en Beatrixhaven
<i>Steenbergen 24 uren distributie</i>	Nee	onbekend
<i>Vanelderen</i>	Nee (Sint Truiden)	Rijdt voor Sappi
<i>Hartog en Bikker</i>	Nee (Vuren)	Rijdt voor Glasfabriek in Beatrixhaven
<i>Vossenbergh BV</i>	Nee (Brunssum)	Rijden tussen Brunssum en steenfabriek Lanaken

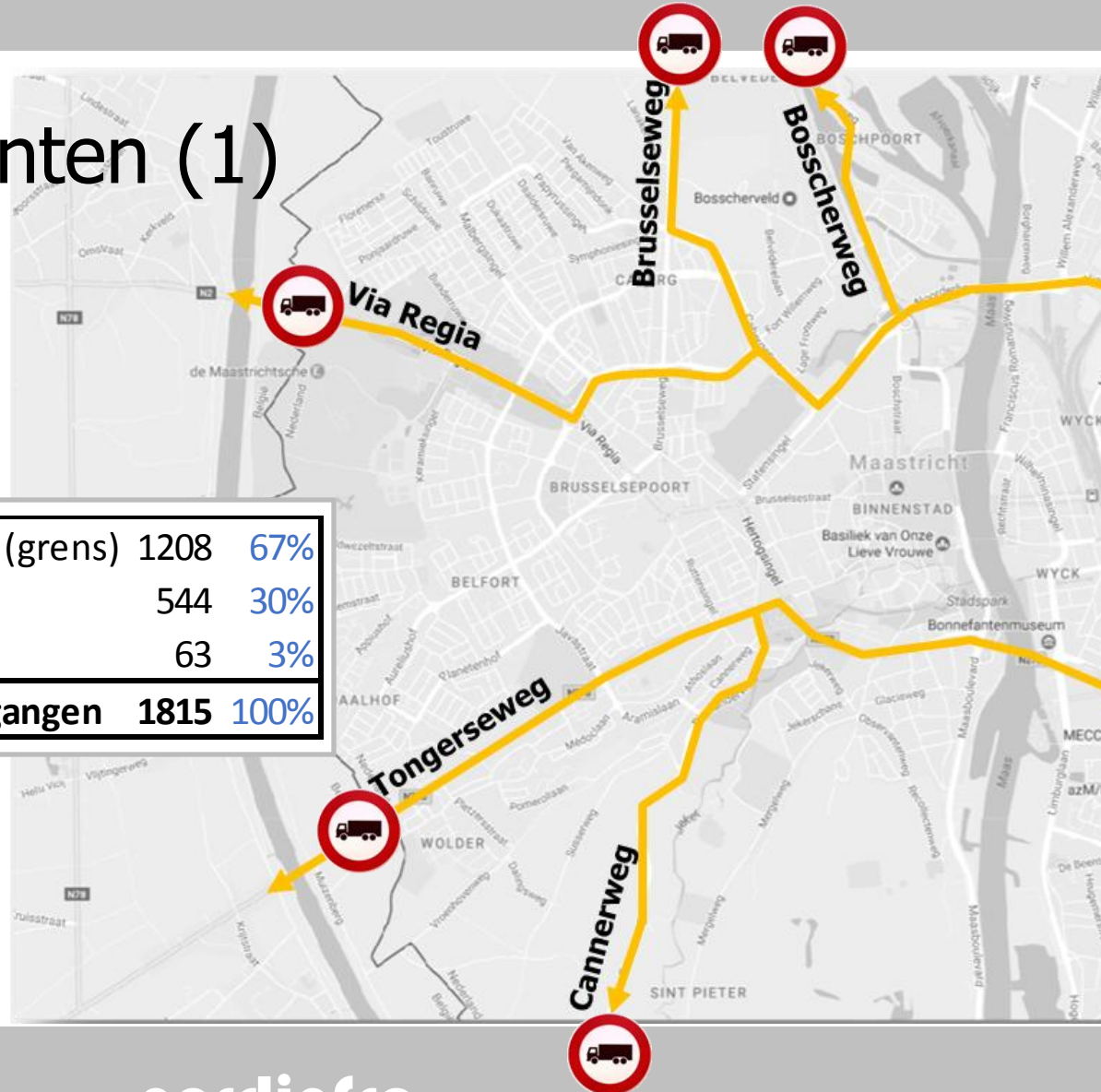
• Herkomsten en bestemmingen



• Herkomsten en bestemmingen



• Bekeken varianten (1)



Toename A76/E314 Maasmechelen (grens)	1208	67%
Toename A2/E25 Eijsden (grens)	544	30%
Toename E40 Luik-Aken	63	3%
Totale toename andere grensovergangen	1815	100%

• Bekeken varianten (2): uitsluitend Tongerseweg



• Bekeken varianten (2)

Toename Cannerweg (grens)	11%							
Toename Via Regia (grens)	79%	—	Nobellaan	46%	Aanlanding N'brug	30%	Noorderbrug	15%
Toename A2/E25 Eijsden-Maastricht	6%		Via Regia	34%	Annalaan	18%		
Toename E40 Luik-Aken	5%							
Totale toename andere grensovergangen	100%							

- Bekeken varianten (3 en 4)



23 - 7 h

• Stakeholderanalyse

Organisatie	Voornaamste belang
Bewonersgroep Tongerseweg	Leefbaarheid en verkeersveiligheid Tongerseweg
Bewonersgroep Brusselsepoort	Leefbaarheid en verkeersveiligheid Brusselsepoort
Evo-fenedex	Behartigen belangen logistieke bedrijven
TLN	Behartigen belangen transport+logistieke bedrijven
SIM	Behartigen belangen industrieterreinen Maastricht
Vlaams dept. Mobiliteit & Openbare Werken / Agentsch. Wegen & Verkeer	Wegbeheerder grensoverschrijdende wegen aan Vlaamse zijde
Provincie Limburg (NL)	Beleidsmatig verantwoordelijk voor de logistieke netwerken
Gemeente Lanaken	Economische belangen van daar gevestigde bedrijven en leefbaarheidsbelangen van hun bewoners
Gemeente Riemst	Economische belangen van daar gevestigde bedrijven en leefbaarheidsbelangen van hun bewoners
Gemeente Bilzen	Economische belangen van daar gevestigde bedrijven en leefbaarheidsbelangen van hun bewoners

• Standpunt Vlaamse wegbeheerder

- “Met een permanent vrachtwagenverbod kunnen wij niet akkoord gaan. De bedrijven die tussen de E313 en de grens liggen zullen hier erg veel hinder van ondervinden, de omrijfactor wordt veel te groot.”
- “Wat het nachtelijk vrachtverbod moeten we een onderscheid maken tussen de verschillende wegen. Hierbij valt op dat de bebouwing op de Tongerseweg, de Cannerweg (kern Kanne) en de Brusselseweg en Bosscherweg (kern Smeermaas) erg dicht bij de rijweg zijn gesitueerd. De hinder die deze mensen 's nachts ondervinden is dan ook aanzienlijk. Het is dan ook te verantwoorden om hier een nachtelijk vrachtverbod te onderzoeken en eventueel uit te testen. Temeer omdat in jullie studie terecht aangehaald wordt dat de Via Regia de best geschikte weg is voor het vrachtverkeer. En dat in het (*Vlaamse*) ontwerp vrachtroutenetwerk enkel de N2/Via Regia geselecteerd is voor doorgaand vrachtvervoer. Het ontwerp is echter nog niet door de (*Vlaamse*) Minister goedgekeurd.”



• Conclusie (1)

1. Algeheel vrachtverbod (**naar plaats en/of tijd**) is objectief niet te verantwoorden, want:
 - Hoeveelheid vrachtauto's niet buitenproportioneel
 - Meerderheid heeft herkomst- of bestemming in de regio
 - Verkeersongevallencijfers geven geen aanleiding
 - Matcht niet met gemeentelijke en provinciale wegcategorysering



• Conclusie (2):

2. Bij een **nachtelijk** verbod op Tongerseweg ligt dit iets genuanceerder:
 - Laten prevaleren leefbaarheidsbelang bewoners tijdens de nacht
 - Meerderheid bedrijven rijdt niet regelmatig 's nachts
- Betekent verplaatsing van vrachtauto's naar route Via Regia, waar ook (in mindere mate) direct aanliggende woningen liggen